



ISTITUTO COMPRESIVO "G. PASCOLI"

Via F.lli di Dio, 101 – 20099 Sesto San Giovanni (MI)
Tel. 023657491 – fax 0236574925 / C.F. 94581340158 – C.M. MIIC8A0002
e-mail: miic8a0002@istruzione.it – PEC: miic8a0002@pec.istruzione.it
www.icsestopascoli.edu.it – CODICE UNIVOCO: UFAUHO

Scuola Secondaria 1° grado "I. Calvino" Via F.lli di Dio, 101 – Tel 023657491 (Sede)

Scuola Primaria "G. Pascoli" Via Milano, 220 – Tel. 0222478339

Scuola dell'Infanzia "C. Marx" Via C. Marx, 245 – Tel. 022480650



ESAME DI STATO CONCLUSIVO DEL PRIMO CICLO DI ISTRUZIONE a.s. 2019/2020

STRUMENTI E CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELL'ALUNNO NELL'ESAME FINALE ai sensi dell'O.M. n. 9 del 16.05.2020

- ✚ GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELL'ELABORATO E DELLA SUA PRESENTAZIONE
- ✚ RUBRICA PER LA VALUTAZIONE DEL PERCORSO TRIENNALE
- ✚ CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DELLA LODE

(Documento approvato dal Collegio dei docenti nella seduta del 25.05.2020)

PREMESSA

L'O.M. n. 9 del 16.05.2020 introduce modifiche alle modalità dello svolgimento dell'esame di Stato al termine del primo ciclo, in deroga a quanto previsto dal D.Lvo 62/17 e dal DM 741/17, in relazione ai provvedimenti generali assunti a causa dell'emergenza sanitaria.

In particolare, l'esame al termine del primo ciclo si svolge mediante la produzione di un elaborato da parte dei candidati, concordato con il Consiglio di Classe, che verrà successivamente presentato nel corso di un colloquio a distanza alla presenza del Consiglio stesso.

L'O.M. prevede che l'elaborato nel suo complesso venga valutato mediante un voto in decimi e che di tale valutazione si tenga conto nella formulazione del voto finale.

La formulazione del voto finale viene assunta durante lo scrutinio finale, dove viene contestualmente deliberata anche la valutazione finale dell'anno scolastico.

Il voto finale tiene conto della valutazione finale, della valutazione dell'elaborato e dell'andamento del triennio.

L'O.M. in premessa, motiva il fatto di non avere previsto modalità particolari di calcolo del voto finale, quali pesi alle componenti dello stesso. Si legge, a proposito del parziale accoglimento del parere in merito del CSPI:

“ ... quanto all'articolo 7, si dispone una riformulazione che tiene conto delle osservazioni, pur non potendo accogliere la proposta di attribuire un peso specifico all'elaborato, stante anche il criterio previsto dal D.L. n. 22/2020, che indica ai consigli di classe di “tenere conto” dello stesso. La valutazione che porta al voto finale è infatti da condursi sulla base degli elementi previsti (scrutinio sulle singole discipline, elaborato e percorso triennale) in una dimensione complessiva, sulla base dell'autonomo discernimento del consiglio di classe, senza distinte pesature che sarebbero arbitrarie”.

Dovendo valutare attraverso voti e scale decimali e al contempo assumere dei criteri intersoggettivi di valutazione, può ritenersi opportuno definire una descrizione del profilo dell'alunno e del suo percorso scolastico.

A questo scopo, di seguito si riportano:

- una griglia per la valutazione dell'elaborato;
- una rubrica per la valutazione del percorso triennale;
- una proposta per l'eventuale attribuzione della lode.

Per la valutazione finale (valutazione negli apprendimenti, comportamento e giudizio finale) si terrà conto del protocollo di valutazione già allegato al PTOF e dell'integrazione allo stesso deliberato dal Collegio dei docenti, a seguito dell'emergenza sanitaria e dell'introduzione della didattica a distanza, e pubblicato sul sito della scuola.

Le diverse rubriche valutative permetteranno di definire un profilo personale dei singoli alunni e orienteranno il Consiglio di Classe nella definizione del voto finale.

1. GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELL'ELABORATO E DELLA SUA PRESENTAZIONE

La griglia per la valutazione dell'elaborato è complessiva di produzione e presentazione, ma permette anche la valutazione della sola produzione, nel caso in cui l'alunno non sostenga la presentazione entro il 30 giugno 2020 **per gravi e documentati motivi**, eventualità prevista dall'Ordinanza, la quale, invece, non contempla la possibilità che l'alunno non produca l'elaborato.

La griglia dell'elaborato comprende quattro indicatori per la produzione (AREA 1):

- 1. Aderenza alla consegna data: tipologia di prodotto e contenuto**
- 2. Accuratezza nell'uso dei linguaggi e/o delle tecniche specifici**
- 3. Pertinenza, completezza e accuratezza nella produzione/esecuzione**
- 4. Originalità**

Il valore parziale dell'area è di 15 punti, che si possono convertire in decimi, qualora si debba valutare solo la produzione. Nel caso in cui si dovesse verificare questa *eccezionalità*, per le soglie di valutazione e per l'attribuzione del voto finale ci si riferirà ai valori indicati nella tabella con lo sfondo verde, riportata a fine pagina (***)).

La griglia tiene altresì conto di tre indicatori per la presentazione (AREA 2):

- 1. Capacità espositiva/argomentativa/esecutiva nella presentazione del prodotto**
- 2. Capacità di collegare e operare nessi tra diversi ambiti del sapere**
- 3. Pensiero critico e riflessivo**

Anche il valore parziale di quest'area è 15 punti.

Per la valutazione complessiva dell'elaborato (vedasi tabella con lo sfondo rosa §§§), si sommano i punteggi attribuiti all'alunno nei diversi descrittori delle due aree, ottenendo così un punteggio totale in trentesimi. Per l'attribuzione del voto finale in decimi, il punteggio totale ottenuto dall'alunno si divide per due, arrotondando al numero intero inferiore per frazione <0,5 o superiore per frazione =>0,5. Il numero ottenuto sarà ricompreso all'interno di una soglia di valutazione che determinerà il voto finale.

(§§§) VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELL'ELABORATO (produzione/elaborazione + presentazione)	SOGLIA DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO COMPLESSIVO	VOTO FINALE IN DECIMI
	Punteggio fino a 4	Produzione e presentazione carente	5
	Punteggio da 5 a 6	Produzione e presentazione sufficiente	6
	Punteggio da 7 a 9	Produzione e presentazione discreto	7
	Punteggio da 10 a 11	Produzione e presentazione buono	8
	Punteggio da 12 a 13	Produzione e presentazione soddisfacente	9
Punteggio da 14 a 15	Produzione e presentazione ottima	10	

(***) (CASO ECCEZIONALE) VALORE DELLA SOLA PRODUZIONE AI FINI DELLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA NEL CASO NON VENGA FATTA LA PRESENTAZIONE ORALE	SOGLIA DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO COMPLESSIVO	VOTO FINALE IN DECIMI
	Punteggio fino a 4 punti	Produzione carente	5
	Punteggio da 5 a 7 punti	Produzione sufficiente	6
	Punteggio da 8 a 9	Produzione discreta	7
	Punteggio da 10 a 11	Produzione buona	8
	Punteggio da 12 a 13	Produzione soddisfacente	9
Punteggio da 14 a 15	Produzione ottima	10	

ESAME DI STATO CONCLUSIVO DEL PRIMO CICLO DI ISTRUZIONE a.s. 2019/2020
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'ELABORATO E DELLA SUA PRESENTAZIONE

INDICATORI PRODUZIONE (AREA 1)	DESCRITTORI	Punti	P. ind.	Punti alunno/a
Aderenza alla consegna data: tipologia di prodotto e contenuto	L'elaborato non rispetta la consegna data <i>(si riferisce ad altro argomento; è di altra tipologia...)</i>	1	3	Punti _____
	L'elaborato rispetta scarsamente la consegna data <i>(es. pertinente in modo sufficiente nel contenuto, ma di diversa tipologia o viceversa...)</i>	2		
	L'elaborato rispetta la consegna sia nel contenuto che nella tipologia	3		
Accuratezza nell'uso dei linguaggi e/o delle tecniche specifici <i>(linguaggi specifici delle discipline coinvolte nel contenuto; tecniche di realizzazione: testo scritto, presentazione multimediale, mappa/e, filmato, produzione artistica o tecnico-pratica)</i>	I linguaggi /o le tecniche specifici non sono pertinenti e non sono accurati	1	4	Punti _____
	I linguaggi e/o le tecniche specifici sono sufficientemente pertinenti ma poco accurati	2		
	I linguaggi e/o le tecniche specifici sono pertinenti e accurati	3		
	I linguaggi e/o le tecniche specifici sono pienamente rispondenti al tema e gestiti con accuratezza e precisione	4		
Pertinenza, completezza e accuratezza nella produzione/realizzazione <i>(Pertinenza degli argomenti proposti rispetto al contenuto concordato; cura nel lessico e nella forma per i testi; nell'uso delle tecniche esecutive e nella presentazione per i manufatti e gli elaborati grafico-espressivi e multimediali; completezza degli argomenti, della trattazione o nell'esecuzione del prodotto multimediale, tecnico e artistico)</i>	Gli argomenti inerenti al contenuto dell'elaborato sono sviluppati in modo poco pertinente, incompleto e frammentario. L'accuratezza di esecuzione non è adeguata.	1	4	Punti _____
	Gli argomenti inerenti al contenuto dell'elaborato sono sviluppati in modo sufficientemente pertinente, ma non del tutto completo e organico. L'accuratezza nell'esecuzione è sufficiente.	2		
	Gli argomenti inerenti al contenuto dell'elaborato risultano abbastanza pertinenti, completi e organici. L'accuratezza nell'esecuzione è buona.	3		
	Gli argomenti inerenti al contenuto dell'elaborato sono sviluppati in modo soddisfacente sotto tutti gli aspetti. L'esecuzione è accurata.	4		
Originalità <i>(Originalità nella scelta delle tecniche, dei contenuti, delle forme; nei punti di vista e nelle valutazioni personali ...)</i>	L'elaborato è essenziale ma privo di contributi personali.	1	4	Punti _____
	L'elaborato è svolto in modo semplice, con linguaggi/tecniche abbastanza adeguati e arricchiti di qualche spunto personale	2		
	L'elaborato è svolto in modo articolato, con buona varietà di contenuti e particolari che lo arricchiscono. Sono presenti buoni contributi personali.	3		
	L'elaborato è ricco, articolato, esteticamente accurato (stile linguistico; impaginazione; particolari ...). Sono presenti contributi personali originali e ricercati.	4		
				Punt. Max : 15 (produzione)

INDICATORI PRESENTAZIONE (AREA 2)	DESCRITTORI	Punti	P. ind.	
Capacità espositiva/argomentativa/esecutiva nella presentazione del prodotto	Con l'aiuto degli insegnanti, precise domande e supporti, l'alunno presenta il proprio lavoro in modo essenziale e poco coerente	1	5	Punti _____
	Con il supporto degli insegnanti, l'alunno presenta in modo semplice, ma sufficientemente coerente con il proprio lavoro.	2		
	L'alunno, in autonomia, presenta in modo semplice e coerente il proprio lavoro	3		
	L'alunno, in autonomia, presenta in modo fluido e articolato e con buona padronanza linguistica e/o delle tecniche esecutive il proprio lavoro	4		
	L'alunno, in autonomia, presenta in modo fluido, articolato, completo il proprio lavoro. Argomenta con sicura padronanza espositiva e coerenti motivazioni le proprie scelte	5		
Capacità di collegare e operare nessi tra diversi ambiti del sapere	Con l'aiuto degli insegnanti, l'alunno opera in modo frammentario ed episodico nessi e collegamenti	1	5	Punti _____
	Con l'aiuto degli insegnanti, l'alunno opera in modo essenziale/parziale nessi e collegamenti	2		
	In autonomia, rispondendo a domande specifiche, l'alunno opera in modo adeguato nessi e collegamenti	3		
	In autonomia, rispondendo a domande più generali, l'alunno opera nessi e collegamenti con buona padronanza	4		
	In autonomia, nel corso della propria esposizione e spontaneamente, l'alunno opera nessi e collegamenti con sicura padronanza	5		
Pensiero critico e riflessivo	L'alunno mostra capacità di pensiero critico e riflessivo non adeguato	1	5	Punti _____
	L'alunno mostra capacità di pensiero critico e riflessivo parziali/accettabili	2		
	L'alunno mostra capacità di pensiero critico e riflessivo adeguate	3		
	L'alunno mostra capacità di pensiero critico e riflessivo soddisfacenti	4		
	L'alunno mostra capacità di pensiero critico e riflessivo sicure ed efficaci	5		
				Punti alunno* (Area1 + area2) _____
				Punt. Max : 30 (realizzazione + presentazione)

***Punteggio in decimi complessivo: dividere il punteggio totale per 2, arrotondando al numero intero inferiore per frazione <0,5 o superiore per frazione =/>0,5.**

Nel caso l'alunno non effettui la presentazione orale, si valuta solo la produzione/elaborazione e si tiene conto della mancata presentazione nella valutazione complessiva finale secondo i criteri di quest'ultima.

Alunno/a: _____

Classe/Sezione: _____

Voto elaborato: _____/10

VALUTAZIONE ELABORATO	VOTO 5	VOTO 6	VOTO 7	VOTO 8	VOTO 9	VOTO 10
Elaborato: produzione e presentazione Si veda la griglia di valutazione	<input type="checkbox"/> L'elaborato presenta carenze sia nella produzione che nella presentazione.	<input type="checkbox"/> L'elaborato è sufficiente nella produzione: aderenza alla traccia, accuratezza nei linguaggi e nelle tecniche, completezza nella produzione/esecuzione, originalità. È sufficiente anche rispetto alla presentazione: capacità espositiva, operare collegamenti e nessi, pensiero critico e riflessivo.	<input type="checkbox"/> L'elaborato è di livello discreto nella produzione: aderenza alla traccia, accuratezza nei linguaggi e nelle tecniche, completezza nella produzione/esecuzione, originalità. È discreto anche rispetto alla presentazione: capacità espositiva, operare collegamenti e nessi, pensiero critico e riflessivo.	<input type="checkbox"/> L'elaborato è di buon livello nella produzione: aderenza alla traccia, accuratezza nei linguaggi e nelle tecniche, completezza nella produzione/esecuzione, originalità. È di buon livello anche rispetto alla presentazione: capacità espositiva, operare collegamenti e nessi, pensiero critico e riflessivo.	<input type="checkbox"/> L'elaborato è soddisfacente nella produzione: aderenza alla traccia, accuratezza nei linguaggi e nelle tecniche, completezza nella produzione/esecuzione, originalità. È soddisfacente anche rispetto alla presentazione: capacità espositiva, operare collegamenti e nessi, pensiero critico e riflessivo.	<input type="checkbox"/> L'elaborato è di ottimo livello nella produzione: aderenza alla traccia, accuratezza nei linguaggi e nelle tecniche, completezza nella produzione/esecuzione, originalità. È di ottimo livello anche rispetto alla presentazione: capacità espositiva, operare collegamenti e nessi, pensiero critico e riflessivo.
	<input type="checkbox"/> Ovvero <input type="checkbox"/> L'elaborato è carente e non è stata effettuata la presentazione.	<input type="checkbox"/> Ovvero <input type="checkbox"/> La produzione è sufficiente, ma non è stata effettuata la presentazione.	<input type="checkbox"/> Ovvero <input type="checkbox"/> La produzione è discreta, ma non è stata effettuata la presentazione.	<input type="checkbox"/> Ovvero <input type="checkbox"/> La produzione è di buon livello, ma non è stata effettuata la presentazione.	<input type="checkbox"/> Ovvero <input type="checkbox"/> La produzione è soddisfacente, ma non è stata effettuata la presentazione.	<input type="checkbox"/> Ovvero <input type="checkbox"/> La produzione è ottima, ma non è stata effettuata la presentazione.

2. RUBRICA DI VALUTAZIONE DEL PERCORSO TRIENNALE

INDICATORI DESCRIPTORI	LIVELLI					
	CARENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	SODDISFACENTE	OTTIMO
Percorso triennale	Il percorso triennale è stato caratterizzato da impegno non sempre continuo e progressi nell'apprendimento lenti e non costanti. Autoregolazione, autonomia e responsabilità nel lavoro e nella relazione hanno richiesto il costante supporto e la frequente sollecitazione degli insegnanti.	Il percorso triennale è stato caratterizzato da impegno sufficiente, con qualche discontinuità e progressi nell'apprendimento, anche se non sempre regolari. Autoregolazione, autonomia e responsabilità nel lavoro e nella relazione hanno richiesto il supporto degli insegnanti, ma hanno visto sviluppi positivi, seppure lenti.	Il percorso triennale è stato caratterizzato da impegno e progressi nell'apprendimento regolari. Autoregolazione, autonomia e responsabilità nel lavoro e nella relazione si sono sviluppate nel tempo in modo continuo, con qualche supporto degli insegnanti.	Il percorso triennale è stato caratterizzato da impegno costante e progressi nell'apprendimento continui e regolari. Autoregolazione, autonomia e responsabilità nel lavoro e nella relazione si sono incrementate nel tempo in modo significativo.	Il percorso triennale è stato caratterizzato da impegno costante e progressi nell'apprendimento molto significativi. Autoregolazione, autonomia e responsabilità nel lavoro e nella relazione, capacità di trasferire gli apprendimenti in altri contesti, si sono sviluppate nel tempo in modo rilevante e si sono regolarmente mantenute.	Il percorso triennale è stato sempre caratterizzato da impegno costante e progressi continui e molto significativi nell'apprendimento. Autoregolazione, autonomia e responsabilità nel lavoro e nella relazione, capacità di trasferire in altri contesti gli apprendimenti, si sono sviluppate e mantenute ad un grado assai elevato nel tempo, con contributi al miglioramento anche del gruppo.

3. PROPOSTA PER L'ATTRIBUZIONE DELLA LODE

Il Consiglio di classe, con deliberazione assunta all'unanimità, può attribuire la lode agli alunni che hanno conseguito nell'ultimo anno una media delle valutazioni disciplinari di 10/10 (o comunque $\geq 9,5$) tenendo a riferimento le valutazioni nelle discipline, il percorso scolastico triennale e l'elaborato.

Per l'attribuzione della lode verranno presi in considerazione i seguenti elementi:

- andamento costante/ in progressione del triennio;
- atteggiamento partecipativo e collaborativo nei confronti dell'esperienza scolastica;
- possesso di conoscenze e competenze approfondite e pienamente acquisite;
- presentazione dell'elaborato affrontato con sicurezza e padronanza, dimostrando piena maturità.