

#### **ISTITUTO COMPRENSIVO "G. PASCOLI"**

Via F.Ili di Dio, 101 – 20099 Sesto San Giovanni (MI)
Tel. 023657491 – fax 0236574925 / C.F. 94581340158 – C.M. MIIC8A0002
e-mail: miic8a0002@istruzione.it – PEC: miic8a0002@pec.istruzione.it
www.icsestopascoli.gov.it



Scuola Media Statale "I. Calvino" Via F.lli di Dio, 101 – Tel 023657491 (Sede)
Scuola Primaria "G. Pascoli" Via Milano, 220 – Tel. 0222478339
Scuola dell'Infanzia "C. Marx" Via C. Marx, 245 – Tel. 022480650

# PIANO DI MIGLIORAMENTO PER IL TRIENNIO 2015-2018

(Aggiornato il 30 giugno 2017)

#### COMPOSIZIONE DEL NUCLEO INTERNO DI VALUTAZIONE

Di Nunzio Sara	Dirigente scolastico
Brescia Natalina	1° collaboratore del Dirigente scolastico (docente scuola Primaria)
Bianchi Erica	1° collaboratore del Dirigente scolastico (docente scuola Primaria)
Digioia Angela	Insegnante e collaboratrice scuola dell'infanzia
D'Annunzio Paola	F.S. "Curricolo d'Istituto" (docente scuola Secondaria)
Paratore Melina	F.S. "Curricolo d'Istituto" (docente scuola Secondaria)
Inghilterra Vincenza	F.S. "Valutazione" (docente scuola Secondaria)

#### Modalità di lavoro del Nucleo Interno di Valutazione

Il Nucleo Interno di Valutazione (NIV) ha effettuato incontri di coordinamento per l'elaborazione del PdM, ai quali ha sempre partecipato il Dirigente scolastico. Nel triennio si incontrerà periodicamente per organizzare con regolarità il processo di miglioramento in atto monitorando sistematicamente lo stato di avanzamento in atto.

Il Dirigente scolastico e il NIV si avvalgono della collaborazione delle Figure di sistema impegnate nell'organizzazione scolastica delle diverse aree strategiche (Organizzazione e progettualità della scuola, Intercultura, Continuità, Orientamento, Inclusione, Nuove Tecnologie), e si impegnano al fine di:

- favorire e sostenere il coinvolgimento diretto di tutta la comunità scolastica, anche promuovendo momenti di incontro e di condivisione degli obiettivi e delle modalità operative dell'intero processo di miglioramento;
- valorizzare le risorse interne, individuando e responsabilizzando le competenze professionali più utili in relazione ai contenuti delle azioni previste nel PdM;
- incoraggiare la riflessione dell'intera comunità scolastica attraverso una progettazione delle azioni che introduca nuovi approcci al miglioramento scolastico, basati sulla condivisione di percorsi di innovazione;
- sostenere la diffusione del processo di miglioramento prevenendo un approccio di chiusura autoreferenziale.

A seguito della visita del Nucleo esterno di valutazione, avvenuta nel mese di aprile 2016, della restituzione del rapporto esterno di valutazione e dell'aggiornamento del RAV, il PdM è stato rivisto.

Le *priorità* e i *traguardi* che l'istituto ha individuato sulla base delle risultanze del RAV sono i seguenti:

PRIORITÀ E TRAGUARDI						
	Priorità	Descrizione del traguardo				
Risultati scolastici	Migliorare la qualità degli esiti degli studenti	Aumentare la percentuale relativa alla media complessiva degli studenti con valutazione superiore al "6" all'esame conclusivo del 1° ciclo				
Risultati nelle prove standardizzate nazionali	Migliorare i risultati conseguiti dagli studenti nelle prove standardizzate	Ridurre la differenza tra il punteggio medio di italiano e matematica e i parametri di riferimento per la maggior parte delle classi*				
		*Le classi vengono considerate come insieme di tutte le 2^primaria, di tutte le 5^primaria e di tutte le 3^secondaria				

# Motivazione della scelta effettuata

L'individuazione della priorità per definire le azioni di miglioramento tiene conto dei risultati scolastici e delle prove standardizzate in relazione al contesto in cui la scuola opera.

Si ritiene che il miglioramento della qualità degli studenti risponda alla mission dell'Istituto: garantire il successo scolastico e formativo dei propri studenti.

Gli obiettivi di processo che l'Istituto ha individuato in vista del raggiungimento del traguardo sono i seguenti:

OBIETTIVI DI PROCESSO					
Area di processo					
Curricolo, progettazione e valutazione	<ul> <li>Strutturare prove di verifica intermedie e finali comuni per ciascun anno di corso adottando criteri di valutazione condivisi</li> </ul>				
	· Completare l'elaborazione del curricolo verticale d'Istituto per competenze chiave e di cittadinanza				
	<ul> <li>Sperimentare strumenti per la verifica e la progettazione didattica per competenze e condividere buone pratiche</li> </ul>				
Ambiente di apprendimento	· Potenziare la diffusione della didattica laboratoriale e delle metodologie didattiche innovative				
Inclusione e differenziazione	· Potenziare la differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni formativi dei singoli studenti				
Orientamento strategico e organizzazione della scuola	· Armonizzare gli strumenti di programmazione dell'Istituto finalizzando le risorse umane e finanziarie alle priorità individuate dalla scuola				
Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane	· Realizzare iniziative formative coerenti con le effettive esigenze dei docenti e della scuola valorizzando anche le competenze del personale				
Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie	<ul> <li>Accrescere le collaborazioni con i soggetti esterni</li> <li>Favorire la comunicazione con le famiglie attraverso l'utilizzo del sito e l'organizzazione di momenti informativi</li> </ul>				

### Motivazione della scelta effettuata

Si ritiene che il confronto tra i docenti, il potenziamento della didattica laboratoriale, l'utilizzo di metodologie didattiche innovative, la differenziazione della didattica, la partecipazione attiva a iniziative di formazione e il consolidamento di rapporti di collaborazione con le famiglie e il territorio possano avere ricadute positive sui risultati conseguiti dagli alunni non solo in italiano e in matematica, ma anche in riferimento alle altre discipline e alle competenze chiave e di cittadinanza.

Area di processo	Obiettivi di processo	È connesso al	le priorità
		1	2
Curricolo, progettazione e valutazione	Strutturare prove di verifica intermedie e finali comuni per ciascun anno di corso adottando criteri di valutazione condivisi	х	х
	Completare l'elaborazione del curricolo verticale d'Istituto per competenze chiave e di cittadinanza	х	х
	Sperimentare strumenti per la verifica e la progettazione didattica per competenze e condividere buone pratiche	х	х
Ambiente di apprendimento	Potenziare la diffusione della didattica laboratoriale e delle metodologie didattiche innovative	х	х
Inclusione e differenziazione	Potenziare la differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni formativi dei singoli studenti	х	х
Orientamento strategico e organizzazione della scuola	Armonizzare gli strumenti di programmazione dell'Istituto finalizzando le risorse umane e finanziarie alle priorità individuate dalla scuola.	х	х
Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane	Realizzare iniziative formative coerenti con le effettive esigenze dei docenti e della scuola valorizzando anche le competenze del personale	х	х
Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie	· Accrescere le collaborazioni con i soggetti esterni	х	х

RELAZIONE TRA OBIETTIVI DI PROCESSO E PRIORITÀ STRATEGICHE						
Area di processo	Obiettivi di processo	È connesso a	È connesso alle priorità			
·			2			
Curricolo, progettazione e valutazione	Strutturare prove di verifica intermedie e finali comuni per ciascun anno di corso adottando criteri di valutazione condivisi	х	х			
	Completare l'elaborazione del curricolo verticale d'Istituto per competenze chiave e di cittadinanza	х	х			
	Sperimentare strumenti per la verifica e la progettazione didattica per competenze e condividere buone pratiche	х	х			
Ambiente di apprendimento	<ul> <li>Potenziare la diffusione della didattica laboratoriale e delle metodologie didattiche innovative</li> </ul>	х	х			
Inclusione e differenziazione	Potenziare la differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni formativi dei singoli studenti	х	х			
Orientamento strategico e organizzazione della scuola	<ul> <li>Armonizzare gli strumenti di programmazione dell'Istituto finalizzando le risorse umane e finanziarie alle priorità individuate dalla scuola.</li> </ul>	х	х			
Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane	Realizzare iniziative formative coerenti con le effettive esigenze dei docenti e della scuola valorizzando anche le competenze del personale	х	×			
Integrazione con il territorio e	Accrescere le collaborazioni con i soggetti esterni	х	х			
rapporti con le famiglie	Favorire la comunicazione con le famiglie attraverso l'utilizzo del sito e l'organizzazione di momenti informativi	х	х			

CALCOLO DELLA NECESSITA' DELL'INTERVENTO SULLA BASE FATTIBILITÀ E IMPATTO						
Obiettivi di processo	Fattibilità (1) (da 1 a 5)	Impatto (1) (da 1 a 5)	Rilevanza intervento (2)			
- Strutturare prove di verifica intermedie e finali comuni per ciascun anno di corso adottando criteri di valutazione condivisi	5	5	25			
- Elaborazione del curricolo verticale d'Istituto per competenze chiave e di cittadinanza	4	5	20			
<ul> <li>Sperimentare strumenti per la verifica e la progettazione didattica per competenze e condividere buone pratiche</li> </ul>	3	5	15			
<ul> <li>Potenziare la diffusione della didattica laboratoriale e delle metodologie didattiche innovative</li> </ul>	3	5	15			
<ul> <li>Potenziare la differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni formativi dei singoli studenti</li> </ul>	3	5	15			
<ul> <li>Armonizzare gli strumenti di programmazione dell'Istituto finalizzando le risorse umane e finanziarie alle priorità individuate dalla scuola.</li> </ul>	4	5	20			
<ul> <li>Realizzare iniziative formative coerenti con le effettive esigenze dei docenti e della scuola valorizzando anche le competenze del personale</li> </ul>	4	5	20			
- Accrescere le collaborazioni con i soggetti esterni	3	5	20			
- Favorire la comunicazione con le famiglie attraverso l'utilizzo del sito e l'organizzazione di momenti informativi	3	5	15			

<sup>(1)</sup> Stima dell'impatto e della fattibilità: 1=nullo; 2= poco; 3= abbastanza; 4 = molto; 5 = del tutto

<sup>(2)</sup> Rilevanza dell'intervento= prodotto valori individuati per impatto e fattibilità

AZIONI PREVISTE PER IL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI PROCESSO				
Obiettivi di processo	Azioni			
Strutturare prove di verifica intermedie e finali comuni per ciascun anno di corso adottando criteri di valutazione condivisi	<ul> <li>Incontri di ambito (orizzontale e verticale) e riunioni dei Dipartimenti disciplinari</li> <li>Elaborazione di prove comuni strutturate di italiano, matematica e Inglese (dal 2017/2018), con definizione di criteri di valutazione condivisi</li> <li>Partecipazione della FS Valutazione alla formazione specifica e accompagnamento e supporto ai gruppi di lavoro</li> </ul>			
Elaborazione del curricolo verticale d'Istituto per competenze chiave e di cittadinanza	<ul> <li>Lettura e studio delle Indicazioni Nazioni e predisposizione di programmazioni disciplinari per classi parallele con riferimento ai traguardi per lo sviluppo delle competenze</li> <li>Elaborazione di un curricolo per competenze chiave e di cittadinanza (disciplinare e trasversale)</li> <li>Partecipazione della FS Valutazione alla formazione specifica e accompagnamento e supporto ai gruppi di lavoro</li> </ul>			
Armonizzare gli strumenti di programmazione dell'Istituto finalizzando le risorse umane e finanziarie alle priorità individuate dalla scuola	<ul> <li>Armonizzazione delle sezioni del PTOF e del RAV, al fine di rendere più coerenti i documenti e semplificarne la lettura alle famiglie.</li> <li>Orientamento delle risorse umane (ivi comprese le funzioni strumentali) e quelle finanziarie ai progetti prioritari dell'istituto</li> </ul>			
Realizzare iniziative formative coerenti con le effettive esigenze dei docenti e della scuola valorizzando anche le competenze del personale	<ul> <li>Predisposizione e somministrazione di un questionario per la rilevazione e la valorizzazione delle competenze del personale</li> <li>Individuazione dei bisogni e delle priorità formative del personale dell'Istituto</li> <li>Partecipazione dei docenti ai percorsi formativi organizzati dall'Istituto, dalla scuola Polo per la formazione, dall'USR sulla base delle priorità individuate</li> </ul>			
Sperimentare strumenti per la verifica e la progettazione didattica per competenze e condividere buone pratiche	- Utilizzo e condivisione di strumenti per la progettazione di Unità di apprendimento basate sui curricoli per competenze chiave			
Potenziare la diffusione della didattica laboratoriale e delle metodologie didattiche innovative	<ul> <li>Attivazione di percorsi laboratoriali in orario curricolare ed extracurricolare</li> <li>Attivazione del progetto di rete "SET-UP", un percorso di ricerca-azione, realizzato in collaborazione con il CREMIT dell'Università Cattolica Sacro Cuore di Milano e finalizzato ad accompagnare il processo di innovazione didattica.</li> <li>Implementare le dotazioni tecnologiche (rete wifi, LIM, notebook, registro elettronico)</li> </ul>			
Potenziare la differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni formativi dei singoli studenti	<ul> <li>Realizzazione di percorsi di italiano e matematica a classi aperte e/o per fasce di livello (secondaria)</li> <li>Attivazione di corsi di alfabetizzazione linguistica per alunni stranieri</li> <li>Realizzazione di percorsi di rimotivazione allo studio attraverso i "laboratori del fare"</li> </ul>			
Accrescere le collaborazioni con i soggetti esterni	- Attivazione di convenzioni, accordi, protocolli e adesioni a reti			
Favorire la comunicazione con le famiglie attraverso l'utilizzo del sito e l'organizzazione di momenti informativi	<ul> <li>Incontri con i referenti delle associazioni e dei comitati genitori dei tre plessi per ascoltare proposte e promuovere la partecipazione delle famiglie alla realizzazione di progetti e di specifici interventi didattici e nell'organizzazione di eventi</li> <li>Pubblicazione sul sito di comunicazioni, informazioni, modulistica, documenti, appuntamenti/eventi, incontri rivolti alle famiglie</li> </ul>			

	PIANIFICAZIONE DELLE AZIONI PREVISTE PER CIASCUN OBIETTIVO DI PROCESSO  - Impegno di risorse umane e strumentali -						
Obiettivi di processo	Attività	Figure professionali	Ore aggiuntive ipotizzate	Costo previsto	Fonte di finanziamento		
	Incontri di ambito (orizzontale e verticale) e riunioni dei Dipartimenti disciplinari	Docenti scuola primaria e secondaria  Dirigente scolastico (promuove la costituzione di strutture di riferimento per la progettazione didattica)	Gli incontri di ambito della primaria rientrano nelle +2h di programmazione settimanale	€ 0,00			
Strutturare prove di verifica intermedie e finali comuni per ciascun anno di corso adottando criteri di	Elaborazione di prove comuni strutturate di italiano, matematica e Inglese (dal 2017/2018), con definizione di criteri di valutazione condivisi	Docenti scuola primaria e secondaria  Dirigente scolastico (promuove l'adozione di criteri per prove comuni e l'utilizzo di prove strutturate)	Le riunioni dei Dipartimenti sono contemplate nel Piano Annuale delle Attività				
valutazione condivisi	Partecipazione della FS Valutazione alla formazione specifica e accompagnamento e supporto ai gruppi di lavoro	Docente scuola secondaria	Ore per la formazione: 25 + studio individuale  Ore di supporto ai gruppi di lavoro ricomprese nell'impegno svolto dalla FS	-Costo gestito dalla scuola polo per la formazione  -Compenso definito in sede di contrattazione	MIUR/USR Lombardia FONDO DI ISTITUTO		

	Lettura e studio delle Indicazioni Nazioni e predisposizione di programmazioni disciplinari per classi parallele con riferimento ai traguardi per lo sviluppo delle competenze	Docenti scuola primaria e secondaria	Gli incontri di ambito della primaria rientrano nelle +2h di programmazione settimanale  Le riunioni dei Dipartimenti sono contemplate nel Piano Annuale delle Attività	€ 0,00	
Elaborazione del curricolo verticale d'Istituto per competenze chiave e di cittadinanza	Elaborazione di un curricolo per competenze chiave e di cittadinanza (disciplinare e trasversale)	Commissione di lavoro composta da docenti scuola dell'Infanzia, primaria e secondaria  Dirigente scolastico (promuove la costituzione di gruppi di lavoro/commissioni/dipartimenti / incarichi per la definizione del curricolo di scuola)	80h	€ 1.400,00	FONDO DI ISTITUTO a.s. 2016/2017
	Partecipazione della FS Valutazione alla formazione specifica e  Accompagnamento e supporto ai gruppi di lavoro	n. 2 Docenti scuola secondaria	Formazione "Progettare e valutare per competenze": 16 h  + studio individuale Le attività rientrano	€ 0,00	USR LOMBARDIA
			nei compiti della funzione strumentale		

Armonizzare gli strumenti di programmazione dell'Istituto finalizzando le risorse umane e finanziarie alle priorità individuate dalla scuola	Armonizzazione delle sezioni del PTOF e del RAV, al fine di rendere più coerenti i documenti e semplificarne la lettura alle famiglie.	Dirigente scolastico e i docenti della commissione PTOF	18h	€ 315,00	FONDO DI ISTITUTO
	Orientamento delle risorse umane (ivi comprese le funzioni strumentali) e quelle finanziarie ai progetti prioritari dell'istituto	Dirigente scolastico (individua e definisce le risorse umane e finanziarie utili al perseguimento delle attività)			
Realizzare iniziative formative coerenti con le effettive esigenze dei	Predisposizione e somministrazione di un questionario per la rilevazione e la valorizzazione delle competenze del personale Rilevazione dei bisogni formativi del personale	Nucleo di Autovalutazione			
docenti e della scuola valorizzando anche le competenze del personale	Partecipazione dei docenti ai percorsi formativi organizzati dall'Istituto, dalla scuola Polo per la formazione, dall'USR sulla base delle priorità individuate	Formatori/Tutor + coinvolgimento docenti	25h	Costo gestito dalla scuola polo per la formazione	MIUR/USR Lombardia
Sperimentare strumenti per la verifica e la progettazione didattica per competenze e condividere buone pratiche	Utilizzo e condivisione di strumenti per la progettazione di Unità di apprendimento basate sui curricoli per competenze chiave	Docenti scuola dell'Infanzia, primaria e secondaria  Funzione Strumentale Curricolo e Valutazione	Le attività rientrano nelle ore di programmazione ambito e di dipartimento		

	Attivazione percorsi laboratoriali in orario curricolare ed extracurricolare	Docenti scuola secondaria Docente del potenziamento Docente esperto	Compresenza del docente di potenziamento con il docente di materia (orario curricolare)		€ 0,00
			Percorsi laboratoriali (musica, VJ, murale, inglese) di durata variabile (dalle 10h alle 20 h)	Definibile annualmente	Finanziamento ente Locale (Fondi per il contrasto alla dispersione scolastica)
Potenziare la diffusione della didattica laboratoriale e delle metodologie didattiche innovative	Attivazione del progetto di rete "SET-UP", un percorso di ricerca-azione, realizzato in collaborazione con il CREMIT dell'Università Cattolica Sacro Cuore di Milano e finalizzato ad accompagnare il processo di innovazione didattica.	Animatore digitale + team dell'innovazione	h da definire	Da definire d'intesa con i Dirigenti scolastici sestesi e l'Ente locale	Finanziamento ente locale nell'ambito del progetto "Distretto digitale"  Programma Annuale
		ATA	h di straordinario effettuato		Fondo di Istituto
	Implementare le dotazioni tecnologiche (rete wifi, LIM , notebook, registro elettronico)	Dirigente scolastico		€ 37.000,00 ca Per acquisto LIM, videoproiettori e notebook € 12.000,00 ca per wifi	Finanziamento ente Locale Fondi europei
		Funzione Strumentale "Nuove tecnologie a supporto della didattica e dell'organizzazione dell'istituto"	Le attività rientrano nei compiti della funzione strumentale	Compenso definito in sede di contrattazione	Fondo d'Istituto

	Realizzazione di percorsi di italiano e matematica a classi aperte e/o per fasce di livello (secondaria)	Docenti curricolare Docente del potenziamento	Ore curricolari Ore residue  Secondaria: 1h di lingua italiana + 1h di matematica (settimanali) Primaria: definibile annualmente	€0,00	€0,00
Potenziare la differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni formativi dei singoli studenti	Attivazione di corsi di alfabetizzazione linguistica per alunni stranieri	Docenti  Esperte cooperativa AMELINC Stagisti universitari	Ore residue Ore progetto AAFPI	Le collaborazioni la facoltà di Mediazione linguistica e culturale e con la cooperativa AMELINC sono a costo zero.	FINANZIAMENTO PROGETTO AAFPI di ca €4,000 rivedibile annualmente
		Docenti Funzione strumentale "Integrazione alunni stranieri" per il coordinamento	Le attività rientrano nei compiti della funzione strumentale	Compenso definito in sede di contrattazione	FONDO ISTITUTO

Accrescere le collaborazioni con i soggetti esterni	Attivazione di convenzioni, accordi, protocolli e adesioni a reti	Dirigenti scolastico (individua e valorizza le risorse culturali del territorio a fini formativi; favorisce la partecipazione della scuola alle diverse reti di scuole)			
Favorire la comunicazione con le famiglie attraverso l'utilizzo del sito e	Incontri con i referenti delle associazioni e dei comitati genitori dei tre plessi per ascoltare proposte e promuovere la partecipazione delle famiglie alla realizzazione di progetti e di specifici interventi didattici e nell'organizzazione di eventi	Dirigente scolastico (favorisce occasioni di incontro con i genitori per la segnalazione di aspettative, interessi, difficoltà, problemi)  Collaboratrici di plesso  Referenti scuola Aperta			
l'organizzazione di momenti informativi	Pubblicazione sul sito di comunicazioni, informazioni, modulistica, documenti, appuntamenti/eventi, incontri rivolti alle famiglie	Dirigente scolastico  Funzione Strumentale "Nuove tecnologie a supporto della didattica e dell'organizzazione dell'istituto"	Le attività rientrano nei compiti della funzione strumentale	Compenso definito in sede di contrattazione	FONDO DI ISTITUTO

PIANIFICAZIONE DELLE AZIONI PREVISTE PER CIASCUN OBIETTIVO DI PROCESSO TEMPI DI ATTUAZIONE E MONITORAGGIO IN ITINERE DELLE ATTIVITÀ											
Obiettivo di	Attività	Tempi	di	ONE E	Data di	Criticità rilevate	Modifiche/	Progressi rilevati			
processo		1° anno	ione 2° anno	3° anno	rilevazione	(aggiornamenti in itinere)	necessità di aggiustamenti (aggiornamenti in itinere)	(aggiornamenti in itinere)			
	Incontri di ambito (orizzontale e verticale) e riunioni dei Dipartimenti disciplinari	x	x	x	Giugno 2016 Settembre 2016	Necessità di rivedere le programmazioni dicipl. di materia in verticale alla primaria	Organizzazione Gruppi di ambito in verticale				
Strutturare prove di verifica intermedie e finali comuni per ciascun		<b>V</b>			Gennaio 2017 Giugno	Prove scarsamente		Maggiore condivisione nei gruppi di ambito in verticale			
anno di corso adottando criteri di valutazione condivisi	Elaborazione di prove comuni strutturate di italiano, matematica e Inglese (dal 2017/2018), con definizione di criteri di valutazione condivisi	X	X	X	Settembre 2017	Criteri di valutazione prove comuni secondaria (da rivedere)	Ridefinizione delle prove comuni di italiano e matematica secondo quanto esplicitato nelle "Linee guida per la progettazione/ revisione di prove comuni per classi parallele"  Definizione commissione prove strutturate alla Primaria	Maggiore consapevolezza e condivisione dei nuclei fondanti delle discipline  Lettura/studio individuale e di gruppo dei quadri di riferimento INVALSI (prove standardizzate)			

	Partecipazione della FS Valutazione alla formazione specifica e accompagnamento e supporto ai gruppi di lavoro		x	x	Febbraio 2017			Condivisione dei risultati delle prove comuni, delle aree di criticità nelle prove standardizzate e del valore aggiunto nei Dipartimenti e nel Collegio di plesso della Primaria  Maggiore consapevolezza per orientare meglio le azioni di miglioramento
Elaborazione del curricolo verticale	Lettura/studio delle Indicazioni Nazioni e predisposizione di programmazioni disciplinari per classi parallele con riferimento ai traguardi per lo sviluppo delle competenze	Х			Giugno 2016 Settembre 2016 Gennaio 2017	Necessità di rivedere le programmazioni dicipl. di materia in verticale alla primaria Difficoltà nell'utilizzo di un linguaggio comune e condiviso	Organizzazione Gruppi di ambito in verticale	Maggiore condivisione nei gruppi di ambito in verticale
d'Istituto per competenze chiave e di cittadinanza	Elaborazione di un curricolo per competenze chiave e di cittadinanza (disciplinare e trasversale)		x	x	Settembre 2016 Gennaio 2017 Giugno 2017	Tempi da dedicare alla costruzione di un modello da adottare Mancata rappresentanza dei docenti della Secondaria /ambito matematico		Elaborazione curricolo per competenze chiave (madrelingua- lingua straniera-matematica consapevolezza ed espressione culturale)

	Partecipazione della FS Valutazione alla formazione specifica e accompagnamento e supporto ai gruppi di lavoro		х	х	Giugno 2017			Utilità rappresentata dalla FS appositamente formata per accompagnare il collegio nell'elaborazione del Collegio
	Armonizzazione delle sezioni del PTOF e del RAV, al fine di rendere più coerenti i documenti e semplificarne la lettura alle famiglie.		х	х	Gennaio 2017			Armonizzazione PTOF/RAV/PA
Armonizzare gli strumenti di programmazione dell'Istituto finalizzando le risorse umane e finanziarie alle priorità individuate dalla scuola	Orientamento delle risorse umane (ivi comprese le funzioni strumentali) e quelle finanziarie ai progetti prioritari dell'istituto	x	x	x	Settembre 2015 Luglio 2016	Necessità di Finalizzare le azioni intraprese dalle Funzioni Strumentali al conseguimento del successo formativo degli studenti attraverso modalità di intervento concordate con il Dirigente scolastico e condivise con il Collegio Docenti	Individuare figure di sistema per la	Riorganizzazione dei compiti delle FS.
					Settembre 2016		Valutazione e il Curricolo	Individuaizione FS Curricolo e Valutazione con specifici compiti

Realizzare iniziative formative coerenti con le effettive esigenze dei docenti e della scuola valorizzando anche le competenze del personale	Predisposizione e somministrazione di un questionario per la rilevazione e la valorizzazione delle competenze del personale	х	х	x	Ottobre 2016	Necessità di conoscere le disposizioni ministeriali in tema di formazione per poter revisionare il modello di questionario precedentemente elaborato		
	Individuazione dei bisogni e delle priorità formative del personale dell'Istituto		x	x	Novembre/ Dicembre 2016			
	Partecipazione dei docenti ai percorsi formativi organizzati dall'Istituto, dalla scuola Polo per la formazione, dall'USR sulla base delle priorità individuate		x	х	Giugno 2017	l corsi sono iniziati ad anno scolastico ormai concluso . Alcuni percorsi si concluderanno a settembre. Solo al termine delle attività sarà possibile fare una valutazione sull'efficacia dell'azione formativa e sulla ricaduta della stessa sui docenti dell'Istituto.		Buona adesione dei docenti ai percorsi formativi proposti
Sperimentare strumenti per la verifica e la progettazione didattica per competenze e condividere buone pratiche	Utilizzo e condivisione di strumenti per la progettazione di Unità di apprendimento basate sui curricoli per competenze chiave			X	Settembre 2017		Necessità di individuare uno strumento comune tra quelli sperimentati nei corsi di formazione frequentati	

	Attivazione di percorsi laboratoriali in orario curricolare ed extracurricolare	X (in orario curric.)	X (anche in orario extrac.)	X (anche in orario extrac.)	Settembre 2016 Maggio 2017		Alta adesione ai percorsi pomeridiani extracurricolari proposti  Alto gradimento delle proposte
	Attivazione del progetto di rete "SET-UP", un percorso di ricerca-azione, realizzato in collaborazione con il		х	х	Maggio 2017	Proposta formativa non ancora definita, ma solo abbozzata nell'impianto	
Potenziare la diffusione della didattica laboratoriale e delle metodologie didattiche	CREMIT dell'Università Cattolica Sacro Cuore di Milano e finalizzato ad accompagnare il processo di innovazione didattica.				Giugno 2017	Incertezza sui fondi stanziati per la formazione dall'Ente Locale nell'ambito del progetto "Distretto digitale"	
innovative	Implementare le dotazioni tecnologiche (rete wifi, LIM , notebook, registro elettronico)		x	x	Gennaio 2017		Potenziamento delle dotazione tecnologighe dell'istituto  Utilizzo abbastanza funzionale del registro elettronico per tutte le classi della primaria e della secondaria
Potenziare la differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni formativi	Realizzazione di percorsi di italiano e matematica a classi aperte e/o per fasce di livello (secondaria)		х	х	Gennaio 2017 Giugno 2017	Risorse non sempre sufficienti per garantire gruppi di studenti non superiori a 8/10 alunni	Risultati migliori nelle prove comuni e negli esiti degli alunni di 3 <sup>^</sup> media
dei singoli studenti	Attivazione di corsi di alfabetizzazione linguistica per alunni stranieri	x	х	х	Giugno 2015 Giugno 2016 Giugno 2017	Risorse utili ma insufficienti	Interesse e partecipazione degli studenti coinvolti

	Realizzazione di percorsi di rimotivazione allo studio attraverso i "laboratori del fare"			X	Giugno 2017	Necessità di organizzare per i ragazzi con difficoltà di apprendimento e disagio sociale percorsi di rimotivazione allo studio		
Accrescere le collaborazioni con i soggetti esterni	Attivazione di convenzioni, accordi, protocolli e adesioni a reti		x	x	Giugno 2016	Necessistà di formalizzare meglio gli accordi		
Favorire la comunicazione con le famiglie attraverso l'utilizzo del sito e l'organizzazione di momenti informativi	Incontri con i referenti delle associazioni e dei comitati genitori dei tre plessi per ascoltare proposte e promuovere la partecipazione delle famiglie alla realizzazione di progetti e di specifici interventi didattici e nell'organizzazione di eventi		x	x	Giugno 2016 Ottobre 2017 Gennaio 2017 Ottobre 2017			Collaborazione e fiducia da parte delle famiglie
	Pubblicazione sul sito di comunicazioni, informazioni, modulistica, documenti, appuntamenti/eventi, incontri rivolti alle famiglie	x	x	x	Giugno 2017		Necessità di proseguire il percorso intrapreso	Dal questionario proposto alle famiglie i genitori ritengono di essere abbastanza soddisfatti

	RISULTATI ATTESI	E MONITORAGGIO	
Obiettivi di processo in fase di attuazione	Risultati attesi	Indicatori di monitoraggio	Modalità di rilevazione
Strutturare prove di verifica intermedie e finali comuni per ciascun anno di corso adottando criteri di valutazione condivisi	<ul> <li>Elaborazioni di prove strutturate in ingresso, intermedie e finali con criteri di valutazione comuni in tutte le discipline</li> <li>Elaborazioni di prove strutturate significative intermedie e finali con criteri di valutazione comuni in italiano, matematica e inglese (dall'a.s.2017/2018) costruite secondo le indicazioni "Linee guida per la progettazione/revisione di prove comuni per classi parallele"</li> <li>Miglioramento delle competenze degli studenti nelle abilità di base</li> <li>Riduzione della distanza in negativo dei punteggi della maggior parte delle classi rispetto ai parametri di riferimento nelle prove standardizzate</li> <li>Riduzione della percentuale degli studenti collocati nella fascia di voto più bassa (6)</li> <li>Riduzione delle differenze di punteggio tra le classi (dato da monitorare, ma non particolarmente significativo)</li> </ul>	<ul> <li>Confronto esiti prove comuni 1° e 2° quadrimestre</li> <li>Confronto esiti prove standardizzate nel triennio di riferimento</li> <li>Confronto dati relativi all'effetto scuola sui risultati delle prove INVALSI (valore aggiunto)</li> <li>Confronto esiti studenti diplomati per votazione conseguita all'esame</li> </ul>	<ul> <li>Somministrazione prove comuni e standardizzate</li> <li>Lettura comparata, analisi e interpretazione dei dati restituiti dall'INVALSI relativamente alle prove standardizzate 2<sup>^</sup> /5<sup>^</sup>prim e 3<sup>^</sup> sec (FS Valutazione)</li> <li>Lettura comparata, analisi e interpretazione dei risultati delle prove comuni (FS Valutazione)</li> <li>Comparazione esiti studenti diplomati, per votazione conseguita all'esame, del triennio.</li> </ul>
Elaborazione del curricolo verticale d'Istituto per competenze chiave e di cittadinanza	<ul> <li>Elaborazione del curricolo per competenze chiave e di cittadinanza</li> </ul>	- Documentazione elaborata e condivisa	- Raccolta e analisi documentazione

Armonizzare gli strumenti di programmazione dell'Istituto finalizzando le risorse umane (ivi comprese le FS) e finanziarie alle priorità individuate dalla scuola	<ul> <li>Armonizzazione         PTOF/RAV/PdM per una         maggiore comprensione della         documentazione soprattutto da         parte delle famiglie         - Individuazione di figure di         sistema che si monitorino le         azioni finalizzate alla         costruzione del curricolo e al         monitoraggio degli aspetti         legati alla valutazione interna e         esterna         - Programmazione e utilizzo delle         risorse finanziarie (PA) orientate         alle priorità strategiche della         scuola</li> </ul>	- Documentazione elaborata - Funzioni strumentali individuate dal Collegio	- Raccolta e analisi della documentazione
Realizzare iniziative formative coerenti con le effettive esigenze dei docenti e della scuola valorizzando anche le competenze del personale	Coinvolgimento dei docenti nella formazione     Organizzazione di una banca dati docenti che contenga per ciascuno di essi le specifiche competenze professionali     Miglioramento dell'efficacia dell'azione didattica quotidiana     Arricchimento del portfolio professionale dei docenti	<ul> <li>Attuazione di interventi formativi</li> <li>Effettivo coinvolgimento di personale interno (formatore) in possesso di specifiche competenze</li> <li>Ricadute della formazione sull'azione didattica del singolo docente e del consiglio di classe</li> </ul>	<ul> <li>Rilevazione adesioni alla formazione</li> <li>Somministrazione questionari e raccolta/interpretazione dei dati</li> </ul>
Sperimentare strumenti per la verifica e la progettazione didattica per competenze e condividere buone pratiche	- Coinvolgimento del maggior numero di docenti nella sperimentazione di percorsi comuni con utilizzo di strumenti per la progettazione per competenze - Condivisione di buone pratiche durante momenti di confronto tra docenti e attraverso l'utilizzo di appositi spazi virtuali (piattaforme)	- n. UDA realizzate	- Documentazione prodotta dai docenti

Potenziare la diffusione della didattica laboratoriale e delle metodologie didattiche innovative	<ul> <li>Incremento dell'utilizzo di modalità didattiche innovative nella quotidiana azione di insegnamento</li> </ul>	<ul> <li>N° adesioni a percorsi di ricerca/azione</li> <li>N° di esperienze innovative sperimentate nella quotidiana azione di insegnamento</li> </ul>	<ul> <li>Registro elettronico</li> <li>Relazioni dei docenti</li> <li>Documentazione prodotta</li> </ul>
Potenziare la differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni formativi dei singoli studenti	<ul> <li>Innalzamento dei livelli di competenza degli studenti nelle diverse fasce di voto</li> <li>Miglioramento degli esiti degli studenti rispetto alla situazione di partenza</li> <li>Maggiore coinvolgimento degli studenti con disagio</li> </ul>	- Confronto valutazioni studenti 1° e 2° quadrimestre	<ul> <li>Osservazioni sistematiche</li> <li>Valutazioni riportate dagli alunni</li> </ul>
Accrescere le collaborazioni con i soggetti esterni	<ul> <li>Incremento del numero di collaborazioni formalizzate (accordi, convenzioni, protocolli di intesa, adesioni a reti di ambito e di scopo)</li> </ul>	<ul> <li>N° collaborazioni con enti Locali</li> <li>N° convenzioni, accordi, protocolli, adesioni a reti</li> </ul>	<ul> <li>Documentazione agli atti della scuola</li> <li>Percorsi /progetti</li> </ul>
Favorire la comunicazione con le famiglie attraverso l'utilizzo del sito e l'organizzazione di momenti informativi	<ul> <li>Incremento delle informazioni sul sito della scuola</li> <li>Miglioramento del grado di partecipazione e del coinvolgimento delle famiglie degli studenti alla vita della scuola</li> <li>Incremento del senso di appartenenza alla comunità scolastica</li> </ul>	<ul> <li>N° ridotto di richieste in segreteria</li> <li>N° di incontri con le rappresentanze dei genitori e con le famiglie</li> <li>N° dei genitori coinvolti</li> </ul>	- Questionari - Partecipazione agli incontri

# VALUTAZIONE, CONDIVISIONE E DIFFUSIONE DEI RISULTATI DEL PIANO DI MIGLIORAMENTO

### VALUTAZIONE DEI RISULTATI RAGGIUNTI SULLA BASE DEGLI INDICATORI RELATIVI AI TRAGUARDI DEL RAV-

Traguardo	Data di rilevazione	Indicatori	Risultati attesi	Risultati riscontrati	Evidenze	Considerazioni e proposte
Aumentare la percentuale relativa alla media complessiva degli studenti con valutazione superiore al "6" all'esame conclusivo del 1° ciclo (TRAGUARDO INSERITO NEL RAV a settembre 2016)	Aggiornamento 30 giugno 2017	Analisi, tabulazione e confronto delle votazioni conseguite agli esani dagli studenti	Riduzione della percentuale degli studenti collocati nella fascia di voto più bassa (6)	Vedasi tabella n.1 + grafici	I risultati conseguiti dagli alunni agli esami hanno evidenziato la riduzione della quota di studenti collocata nella fascia bassa (passata dal 36,4 % dell'a.s. 2015/2016 al 31,2 % dell'a.s. 2016/2017) e l'aumento della percentuale relativa alla media complessiva degli studenti con valutazione superiore a 6 (passata dal 63,6% dell'a.s. 2015/2016 al 68,8% dell'a.s. 2016/2017)	Continuare il percorso intrapreso

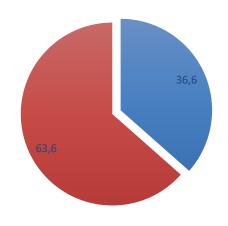
Ridurre la differenza tra il punteggio medio di italiano e matematica e i parametri di riferimento per la maggior parte delle classi * nelle prove standardizzate nazionali  *Le classi vengono considerate come insieme di tutte le 2^primaria, di tutte le 5^primaria e di tutte le 3^secondaria	Aggiornamento 30 giugno 2017	Analisi, tabulazione e confronto dei risultati delle prove INVALSI	Riduzione della distanza in negativo dei punteggi della maggior parte delle classi rispetto ai parametri di riferimento nelle prove standardizzate	Vedasi tabelle n. 2 e 3	Il confronto e la comparazione del punteggio medio conseguito dalla scuola nelle rilevazioni INVALSI 2015 e 2016 nelle diverse classi ha evidenziato:  - la riduzione della differenza tra il punteggio medio di italiano delle classi 2^ primaria in rapporto a tutti i parametri di riferimento, ad eccezione del dato nazionale;  - la riduzione della differenza tra il punteggio medio di italiano e matematica classi 5^ primaria in rapporto a tutti i parametri di riferimento;  - la riduzione della differenza tra il punteggio medio di italiano delle classi 3^ secondaria in rapporto a tutti i parametri di riferimento a tutti i parametri di riferimento di riferimento	I risultati conseguiti dagli studenti nelle rilevazioni INVALSI 2015-2016 evidenziano un miglioramento. Si conferma la necessità di proseguire il percorso di intrapreso.
			Riduzione delle differenze di punteggio tra le classi (dato da monitorare, ma non particolarmente significativo)	<u>Vedasi</u> tabelle n. <u>4 e 5</u>	Dal monitoraggio si evince che il dato della varianza tra le classi risulta sia in italiano che in matematica quasi sempre inferiore ai riferimenti nazionali e di macroarea.	Il dato relativo alla varianza tra le classi, (nel 2015 identificato come traguardo), su consiglio del NEV non è stato più inserito tra i traguardi essendo la varianza stessa inferiore ai riferimenti nazionali e di macroarea. Tuttavia il dato viene monitorato.

# TABELLA n. 1: CONFRONTO STUDENTI DIPLOMATI PER VOTAZIONE CONSEGUITA ALL'ESAME

(traguardo inserito nel RAV aggiornato il <u>23.09.2016</u> perché scuola visitata dal NEV)

	% Diplomati con voto <b>6</b>	% Diplomati con voto <b>7</b>	% Diplomati con voto <b>8</b>	% Diplomati con voto <b>9</b>	% Diplomati con voto <b>10</b>	% Diplomati con voto <b>10 con lode</b>
a.s.2015/2016	36,4	30,9	23,6	5,5	3,6	0
a.s.2016/2017	31,2	33,8	11 <b>,</b> 7	9,1	2,6	11,7





Percentuale studenti diplomati con voto 6

Percentuale relativa alla media complessiva degli studenti con valutazione superiore a 6



Percentuale studenti diplomati con voto 6

Percentuale relativa alla media complessiva degli studenti con valutazione superiore a 6

La distribuzione degli allievi per votazione nell'a.s. 2015/2016 ha evidenziato una concentrazione nella fascia medio-bassa al termine del  $1^{\circ}$  ciclo d'istruzione.

Questo dato ha sollecitato i docenti ad intraprendere percorsi didattici differenziati in funzione dei bisogni formativi dei singoli studenti, al fine di ridurre la percentuale di studenti collocati nella fascia di voto più bassa e, conseguentemente, aumentare la percentuale relativa alla media complessiva degli studenti con valutazione superiore a 6.

I risultati conseguiti dagli studenti all'esame conclusivo del 1° ciclo nell'a.s. 2016/2017 hanno evidenziato un miglioramento rispetto alle criticità evidenziate. L'attivazione di percorsi di recupero /potenziamento a classi aperte e per fasce di livello ha favorito, unitamente agli altri percorsi intrapresi dai Consigli di classe, la riduzione della quota di studenti collocata nella fascia bassa (passata dal 36,4 % dell'a.s. 2015/2016 al 31,2 % dell'a.s. 2016/2017) e l'aumento della percentuale relativa alla media complessiva degli studenti con valutazione superiore a 6 (passata dal 63,6% dell'a.s. 2015/2016 al 68,8% dell'a.s. 2016/2017)

Si evidenziano, inoltre, i dati di seguito riportati.

Percentuale alunni che all'esame di Stato hanno conseguito voto 9:

- a.s. 2015/2016: 5,5%
- a.s. 2016/2017: 9,1%

Percentuale complessiva degli alunni che all'esame di Stato hanno conseguito voto 10 e 10 con lode:

- a.s. 2015/2016: 3,6%
- a.s. 2016/2017: 14,3%

TABELLA n. 2: CONFRONTO TRA I RISULTATI CONSEGUITI DAGLI STUDENTI NELLE PROVE STANDARDIZZATE

Classi	RILEVAZIONE INVALSI Maggio/Giugno 2015				RILEVAZIONE INVALSI Maggio/Giugno 2016			RIVELAZIONE INVALSI Maggio/Giugno2017 dati non ancora restituiti *		
	P.M.S. (1)	Differenza con A (2)	-1,9	P.M.S.	Differenza con A	-1	P.M.S.	Differenza con A	*	
2^primaria ITALIANO	56,4	Differenza con <b>B</b> (3)	-1,7	47,2	Differenza con B	-1,3	-	Differenza con B	*	
ITALIANO		Differenza con C (4)	± 0	47,2	Differenza con C	-1		Differenza con C	*	
	P.M.S.	Differenza con A	- 1,5	P.M.S.	Differenza con A	- 6,6	P.M.S.	Differenza con A	*	
2^primaria		Differenza con B	- 1	44.7	Differenza con B	- 6,8		Differenza con B	*	
MATEMATICA 5	54,2	Differenza con C	± 0	44,7	Differenza con C	- 6,3		Differenza con C	*	
5^ primaria	P.M.S.	Differenza con A	-3,7	P.M.S.	Differenza con A	-1,1	P.M.S.	Differenza con A	*	
ITALIANO	55,6	Differenza con B	-2,9	61,7	Differenza con B	-1,1	1	Differenza con B	*	
		Differenza con C	-1		Differenza con C	-0,7		Differenza con C	*	
5 ^primaria	P.M.S.	Differenza con A	-5,6	P.M.S.	Differenza con A	-3,1	P.M.S.	Differenza con A	*	
MATEMATICA	FO 0	Differenza con B	- 4,3	61	Differenza con B	-3,4	1	Differenza con B	*	
	52,2	Differenza con C	- 2,4	01	Differenza con C	-1,9		Differenza con C	*	
3 <sup>^</sup> secondaria	P.M.S.	Differenza con A	- 9,3	P.M.S.	Differenza con A	-5,1	P.M.S.	Differenza con A	*	
ITALIANO	53,7	Differenza con B	-9,8	55,8	Differenza con B	-4,5		Differenza con B	*	
	33,7	Differenza con C	-6,6	33,6	Differenza con C	-1,8		Differenza con C	*	
3 <sup>^</sup> secondaria	P.M.S.	Differenza con A	-5,1	P.M.S.	Differenza con A	- 13,8	P.M.S.	Differenza con A	*	
MATEMATICA	52,2	Differenza con B	-5,4	E0 2	Differenza con B	-14		Differenza con B	*	
	52,2	Differenza con C	-1,3	58,3	Differenza con C	-9,8	1	Differenza con C	*	

<sup>(1)</sup> P.M.S.: punteggio medio delle scuola riferito all'insieme delle classi 2<sup>^</sup>/ 5<sup>^</sup> Primaria e 3<sup>^</sup> secondaria

<sup>(2)</sup> A: punteggio medio regionale

<sup>(3)</sup> B: punteggio medio di macro area

<sup>(4)</sup> C: punteggio medio nazionale

TABELLA n. 3: CONFRONTO TRA DIFFERENZA PUNTEGGI RILEVAZIONI 2015-2016									
CLASSI	PARAMETRI DI RIFERIMENTO	Rilevazione	Rilevazione Rilevazione Maggio Maggio		Riduzione della distanza (in negativo) dei punteggi della scuola Differenza Tendenza al traguardo				
	RIPERIMENTO	Giugno 2015	Giugno 2016	tra i punteggi 2015/2016	Differenza	Sì	No		
	Differenza con A (2)	-1,9	-1	-0,9	+0,9	х			
2 <sup>^</sup> primaria ITALIANO	Differenza con <b>B</b> (3)	-1,7	-1,3	-0,4	+0,4	х			
ITALIANO	Differenza con C (4)	± 0	-1	-1	-1		х		
	Differenza con A	- 1,5	- 6,6	-5,1	-5,1		x		
2^primaria	Differenza con B	- 1	- 6,8	-5,8	-5,8		x		
MATEMATICA	Differenza con C	± 0	- 6,3	-6,3	-6,3				
5^ primaria	Differenza con A	-3,7	-1,1	-2,6	+2,6	х			
ITALIANO	Differenza con B	-2,9	-1,1	-1,8	+1,8	x			
	Differenza con C	-1	-0,7	-0,3	+0,3	x			
5 ^primaria	Differenza con A	-5,6	-3,1	-2,5	+2,5	х			
MATEMATICA	Differenza con B	- 4,3	-3,4	-0,9	+0,9	х			
	Differenza con C	- 2,4	-1,9	-0,5	+0,5	x			
3 <sup>^</sup> secondaria	Differenza con A	- 9,3	-5,1	-4,2	+4,2	x			
ITALIANO	Differenza con B	-9,8	-4,5	-5,3	+5,3	x			
	Differenza con C	-6,6	-1,8	-4,8	+4,8	x			
3 <sup>^</sup> secondaria	Differenza con A	-5,1	- 13,8	-8,7	-8,7		x		
MATEMATICA	Differenza con B	-5,4	-14	-8,6	-8,6		x		
	Differenza con C	-1,3	-9,8	-8,5	-8,5		X		

Il confronto e la comparazione del punteggio medio conseguito dalla scuola negli anni scolastici 2014-2015 e 2015-2016 nelle diverse classi ha evidenziato:

<sup>-</sup> la riduzione della differenza tra il punteggio medio di italiano delle classi 2<sup>^</sup> primaria in rapporto a tutti i parametri di riferimento, ad eccezione del dato nazionale;

<sup>-</sup> la riduzione della differenza tra il punteggio medio di italiano e matematica classi 5<sup>^</sup> primaria in rapporto tutti i parametri di riferimento.

	TABELLA n. 4: VARIANZA DEI PUNTEGGI TRA LE CLASSI											
Classi	Classi RILEVAZIONE INVALSI Maggio 2014		RILEVAZIONE INVALSI Maggio 2015			RIVELAZIONE INVALSI Maggio 2016			RIVELAZIONE INVALSI Maggio 2017 dati non ancora restituiti *			
2^primaria ITALIANO	Punteggio scuola in % 1,5	Differenza con Nord Ovest  Differenza con Italia	-5,2 -6,9	Punteggio scuola in % DATO NON PERVENUTO	Differenza con Nord Ovest Differenza con Italia	/	Punteggio scuola in % 3,0	Differenza con Nord Ovest Differenza con Italia	- 2,2 -5,2	Punteggio scuola in %	Differenza con Nord Ovest Differenza con Italia	* * *
2^ primaria MATEMATICA	Punteggio scuola in % 5,2	Differenza con Nord Ovest Differenza con Italia	-2 -5,4	Punteggio scuola in % DATO NON PERVENUTO	Differenza con Nord Ovest Differenza con Italia	/	Punteggio scuola in % 2,2	Differenza con Nord Ovest Differenza con	-5,5 -9	Punteggio scuola in % *	Differenza con Nord Ovest Differenza con	*
5^primaria ITALIANO	Punteggio scuola in % 6,1	Differenza con Nord Ovest Differenza con	-1,1	Punteggio scuola in % 12,4	Differenza con Nord Ovest Differenza con Italia	+6,6	Punteggio scuola in % 0,1	Differenza con Nord Ovest Differenza con Italia	-6,9 -8,5	Punteggio scuola in % *	Differenza con Nord Ovest Differenza con Italia	*
5^ primaria MATEMATICA	Punteggio scuola in %	Differenza con Nord Ovest  Differenza con Italia	-9,9 -10,2	Punteggio scuola in % 7,9	Differenza con Nord Ovest  Differenza con Italia	+0,5	Punteggio scuola in % 3,2	Differenza con Nord Ovest Differenza con Italia	-6,6 -15	Punteggio scuola in % *	Differenza con Nord Ovest Differenza con Italia	* * *

Il segno (-) rappresenta un dato positivo

TABELLA n. 5: CONFRONTO PUNTEGGI VARIANZA TRA LE CLASSI 2014- 2015-2016										
CLASSI PARAMETRI			tra il dato della ametro di riferim		% dato scuola varianza tra le classi		% dato scuola varianza tra le classi		% dato scuola Varianza tra le classi	
	RIFERIMENT				a.s.201	3/2014	a.s.201	4/2015	a.s.201	5/2016
		Rilevazione Maggio 2014	Rilevazione Maggio 2015	Rilevazione Maggio 2016	Inferiore al parametro di riferimento	Superiore al parametro di riferimento	Inferiore al parametro di riferimento	Superiore al parametro di riferimento	Inferiore al parametro di riferimento	Superiore al parametro di riferimento
2^primaria ITALIANO	Nord ovest	-5,2	/	-2,2	x		/	/	x	
	Italia	-6,2	/	5,2	×		/	/	x	
2^primaria MATEMATICA	Nord ovest	-2	/	-5,5	х		/	/	х	
MATEMATICA	Italia	-5,4	/	-9	х		/	/	х	
5^ primaria ITALIANO	Nord ovest	-1,1	+6,6	6,9	x			x	x	
	Italia	-2,6	+3,5	-8,5	x			x	x	
5 ^primaria MATEMATICA	Nord Ovest	-9,9	+0,5	-6,6	x			x	x	
	Italia	-10,2	-2,3	-15	x		x		x	

Dal monitoraggio si evince che il dato della varianza tra le classi risulta sia in italiano che in matematica quasi sempre inferiore ai riferimenti nazionali e di macroarea.

Solo nell'a.s. 2014/2015, infatti, per le classi  $5^{\Lambda}$  in italiano il dato è superiore al riferimento nazionale e di macroarea, mentre in matematica risulta superiore al solo parametro di macroarea.

### VALUTAZIONE, CONDIVISIONE E DIFFUSIONE DEI RISULTATI DEL PIANO DI MIGLIORAMENTO

#### - PROCESSI DI CONDIVISIONE DEL PIANO ALL'INTERNO DELLA SCUOLA-

Momenti di condivisione interna	Figure professionali coinvolte	Strumenti	Considerazioni nate dalla condivisione
Consigli di Classe	Docenti Nucleo Interno di valutazione F.S. Valutazione	Presentazione in Powerpoint dei	I docenti condividono la
Consigli di Interclasse		materiali raccolti dalla FS Valutazione e prodotti dal NIV	responsabilità delle scelte effettuate in ordine alle priorità individuate e ai traguardi da raggiungere.
Dipartimenti disciplinari			
Collegi di plesso	Collaboratori di plesso F.S. Valutazione Docenti		
Collegi di Istituto	Dirigente scolastico		
Consiglio di Istituto	Membri del consiglio di Istituto Nucleo Interno di valutazione		

MODALITÀ DI DIFFUSIONE DEL PDM SIA ALL'INTERNO CHE ALL'ESTERNO DELL'ORGANIZZAZIONE SCOLASTICA								
	Destinatari	Strumenti	Тетрі					
Azioni per la diffusione dei risultati del PdM all'interno della scuola	<ul><li>Docenti</li><li>Genitori</li><li>Alunni</li></ul>	Pubblicazione del PdM sul sito della scuola nella sezione	- In modo tempestivo - Ogni volta vengano apportati aggiornamenti					
Azioni per la diffusione dei risultati del PdM all'esterno della scuola	Portatori di interesse esterni all'Istituto	"Autovalutazione di Istituto"	significativi compatibilmente con la calendarizzazione degli incontri					

Il Piano di Miglioramento rappresenta per l'IC Pascoli l'opportunità per render conto ai propri interlocutori delle scelte effettuate, delle attività svolte, delle risorse utilizzate e dei risultati raggiunti. Rappresenta altresì un'occasione per riflettere sulla propria identità e sul proprio ruolo nel quartiere, attivando momenti di dialogo, confronto, partecipazione e collaborazione. È anche un modo per diffondere la cultura della responsabilità e dell'accountability di tutto il personale scolastico.

Il presente Piano di miglioramento è stato aggiornato in data 30.06.2017